



**PROVINCIA DI TRENTO
COMUNE DI CAVEDAGO**

PIANO REGOLATORE GENERALE VARIANTE PUNTUALE 2023

VAS

Valutazione ambientale strategica

Prima Adozione	Delibera del Consiglio Comunale	n. 16 di data 29.05.23
Adozione Definitiva	Delibera del Consiglio Comunale	n. 29 di data 09.10.23
Approvazione	Delibera della Giunta Provinciale	n. ... di data
Pubblicazione BUR		n.di data

VAS- Valutazione ambientale Strategica

1 PREMESSA

L'art. 20 della L.P. 15/2015 prevede che le Varianti ai piani regolatori comunali siano sottoposte, all'interno delle procedure di loro formazione, ad una verifica degli effetti ambientali significativi prodotti dalle modifiche apportate.

In linea generale si precisa che la presente variante puntuale non incide su alcuna area agricola di pregio per cui rispetto a questo tema secondo la normativa vigente, non comporta l'obbligo della procedura di Vas.

In ogni caso si ritiene necessario procedere ad una verifica puntuale su ogni modifica apportata al Prg. al fine di verificarne in via preliminare:

- L'esistenza delle aree "Rete natura 2000" (ZPS)
- L'assoggettabilità alla procedura di VIA
- Il grado di "coerenza interna" rispetto al quadro delineato dal PRG vigente
- Il grado di "coerenza esterna" rispetto alla pianificazione sovraordinata (PUP – CSP)

Tali tematiche sono esplicitate al capitolo che segue

2 VERIFICA DI ASSOGETTABILITA' e COERENZA

Variante PC1A (Maso Zeni-Viola)

1 VARIANTI 1a-1b-1c-1d-1e-1f-1g-pc1a		EFFETTI AMBIENTALI SIGNIFICATIVI
Oggetto	Introduzione di piano convenzionato pubblico-privato PC1A	
Motivo	Vedi in Relazione Illustrativa paragrafo 3 - varianti cartografiche	

VERIFICA DI ASSOGETTABILITA' ALLA VALUTAZIONE DI INCIDENZA in relazione agli impatti sulle finalità di conservazione dei SIC e delle ZPS ai sensi dell'art. 39 L.P. 23 maggio 2007 n. 11. Disposizioni provinciali di attuazione della direttiva 92/43/CEE del Consiglio del 21 maggio 1992 e direttiva 79/409/CEE del consiglio del 02 aprile 1979		NESSUNO	
NON SOGGETTA in quanto trattasi di interventi che non interessano opere di "Rete natura 2000"			
VERIFICA DI ASSOGETTABILITA' DELLE OPERE DI PROCEDURA DI VIA - VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE. Rif. TAB. A del decreto del Presidente della Giunta provinciale 22 novembre 1989, n. 13-11/Leg. "Regolamento di esecuzione della legge provinciale 29 agosto 1988, 28 Disciplina della valutazione dell'impatto ambientale e ulteriori norme di tutela ambientale"		NESSUNO	
NON SOGGETTA in quanto trattasi di previsioni di dimensioni limitate			
VERIFICA DI COERENZA INTERNA Rispetto al Prg vigente			
PRG	Tutela e recupero del patrimonio storico architettonico (centri storici)	Il Prg del comune di Cavedago disciplina gli interventi di tutela degli insediamenti storici attraverso a schedatura delgi edifici e la determinazione di specifiche categorie di intervento. Le Varianti in oggetto non interessano alcuna di queste	NESSUNO
	Recupero del patrimonio edilizio montano (art. 104 della legge provinciale n. 15 del 2015)	Il Comune di Cavedago non ha provveduto alla redazione del Piano per il recupero del Patrimonio edilizio montano ai sensi dell'art. 104 della l.p. 4 agosto 2015, n. 15.	NESSUNO
	Dimensionamento residenziale	Il Comune di Cavedago ha definito il contingente residuo di alloggi ad uso vacanza stimato nella variante al Prg del 2011 in 770 Mc che non è stato eroso da titoli edilizi rilasciati a fini alloggi uso vacanza. Questo contingente è quindi interamente destinato ai lotti di cui alle presenti varianti. Il dimensionamento residenziale (rif. capitolo rendicontazione Rel. Illustrativa) conduce ad un numero di unità abitative – vincolate a residenza ordinaria e abitazione primaria potenzialmente realizzabili in coerenza con le dinamiche demografiche dell'abitato.	NESSUNO
	Sistema Infrastrutturale	Le varianti in oggetto non interessano il sistema Infrastrutturale come previsto dal vigente Prg	NESSUNO
	Dotazione di servizi ed attrezzature pubbliche	Il nuovo parcheggio tra le varianti in progetto nell'ambito di Maso Viola e Maso Zeni incide positivamente sulla dotazione di servizi ed attrezzature pubbliche in quanto le uniche due aree a parcheggio esistenti sono ormai derubricate ad aree bianche (per decorrenza dei termini di legge)	NESSUNO
	Sistema insediativo (produttivo)	La variante in oggetto non riguarda tali tipologie	NESSUNO

	e commerciale)		
VERIFICA DI COERENZA ESTERNA (rispetto alla pianificazione sovraordinata PUP - PGUAP - CARTA DELLA PERICLOSITA')			
PUP	Inquadramento strutturale e Invarianti	La porzione di territorio oggetto di variante ricade in area agricola ordinaria a margine ed in continuità con il tessuto già edificato e non interessa le invarianti	NESSUNO
	Reti Ecologiche	Le variazioni apportate non incidono sulle reti ecologiche	NESSUNO
	Sistema insediativo	Le variazioni apportate ricadono parzialmente in zona urbanizzata ed in maniera residuale in zone disciplinate dal PUP (aree agricole ordinarie) tuttavia limitrofe all'abitato	
	Tutele Paesaggistiche	Le variazioni introdotte ricadono in area tutela del paesaggio per cui si è acquisito parere preventivo all'intervento da parte della commissione per la pianificazione (Comunità della Paganella) - riportata negli allegati. In ogni caso sia per quanto concerne il Parcheggio che per nuove edificazioni nei lotti a destinazione di completamento saranno soggetti all'acquisizione dell'autorizzazione da parte della commissione paesaggistica della comunità.	NESSUNO
CSP	Rischio idrogeologico	Le variazioni apportate non producono alcun incremento del rischio (ricadendo in area bianca) - vedi elaborato di valutazione delle penalità CSP)	NESSUNO
	Ambiti fluviali	Le variazioni apportate non interferiscono con gli "Ambiti fluviali idraulici e con gli Ambiti fluviali paesaggistici" della carta di sintesi della pericolosità (CSP)	NESSUNO
CARTA DELLE RISORSE IDRICHE		L'ambito oggetto di variante non interferisce con le aree a rischio	NESSUNO

Variante PC1B (Maso Tomas)

2 VARIANTI 1h		EFFETTI AMBIENTALI SIGNIFICATIVI
Oggetto	Introduzione di piano convenzionato pubblico-privato PC1B	
Motivo	Vedi in Relazione Illustrativa paragrafo 3 - varianti cartografiche	

VERIFICA DI ASSOGETTABILITA' ALLA VALUTAZIONE DI INCIDENZA in relazione agli impatti sulle finalità di conservazione dei SIC e delle ZPS ai sensi dell'art. 39 L.P. 23 maggio 2007 n. 11. Disposizioni provinciali di attuazione della direttiva 92/43/CEE del Consiglio del 21 maggio 1992 e direttiva 79/409/CEE del consiglio del 02 aprile 1979		NESSUNO
NON SOGGETTA in quanto trattasi di interventi che non interessano opere di "Rete natura 2000"		
VERIFICA DI ASSOGETTABILITA' DELLE OPERE DI PROCEDURA DI VIA - VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE. Rif. TAB. A del decreto del Presidente della Giunta provinciale 22 novembre 1989, n. 13-11/Leg. "Regolamento di esecuzione della legge provinciale 29 agosto 1988, 28 Disciplina della valutazione dell'impatto ambientale e ulteriori norme di tutela ambientale"		NESSUNO
NON SOGGETTA in quanto trattasi di previsioni di dimensioni limitate		
VERIFICA DI COERENZA INTERNA Rispetto al Prg vigente		
PRG	Tutela e recupero del patrimonio storico architettonico (centri storici) Il Prg del comune di Cavedago disciplina gli interventi di tutela degli insediamenti storici attraverso la schedatura degli edifici e la determinazione di specifiche categorie di intervento. La Variante in oggetto non interessa alcuna di queste.	NESSUNO

	Recupero del patrimonio edilizio montano (art. 104 della legge provinciale n. 15 del 2015)	Il Comune di Cavedago non ha provveduto alla redazione del Piano per il recupero del Patrimonio edilizio montano ai sensi dell'art. 104 della l.p. 4 agosto 2015, n. 15.	NESSUNO
	Dimensionamento residenziale	La presente Variante risulta coerente secondo i dati raccolti come dettagliati nel capitolo 5 della relazione Illustrativa dedicato alla rendicontazione urbanistica	NESSUNO
	Sistema Infrastrutturale	La presente variante non interessa il sistema Infrastrutturale come previsto dal vigente Prg	NESSUNO
	Dotazione di servizi ed attrezzature pubbliche	La presente variante non introduce alcuna di queste tipologie	NESSUNO
	Sistema insediativo (produttivo e commerciale)	La presente variante non riguarda tali tipologie	NESSUNO
VERIFICA DI COERENZA ESTERNA (rispetto alla pianificazione sovraordinata PUP - PGUAP - CARTA DELLA PERICLOSITA')			
PUP	Inquadramento strutturale e Invarianti	La porzione di territorio oggetto di variante ricade in area agricola ordinaria a margine ed in continuità con il tessuto già edificato	NESSUNO
	Reti Ecologiche	La variante introdotta non incide sulle reti ecologiche	NESSUNO
	Sistema insediativo	La variante introdotta ricade in zona disciplinata dal PUP (aree agricole ordinarie) tuttavia limitrofa ed in continuità all'abitato esistente. (La destinazione prevista riguarda residenza di prima abitazione)	
	Tutele Paesistiche	La variante introdotta ricade in area tutela del paesaggio. Tuttavia essa rimane estranea ai coni visuali panoramici; Il lotto inserito si pone in zona retrostante alla cortina edificata in sostanziale continuità con il tessuto edificato. Si ricorda inoltre che il rilascio del titolo edilizio sarà sottoposto alla valutazione della commissione della Tutela del Paesaggio della Comunità.	
CSP	Rischio idrogeologico	La variante apportata non produce alcun incremento del rischio (ricadendo in area bianca) - vedi elaborato di valutazione delle penalità CSP)	NESSUNO
	Ambiti fluviali	La variante apportata non interferisce con gli "Ambiti fluviali idraulici e con gli Ambiti fluviali paesaggistici" della carta di sintesi della pericolosità (CSP)	NESSUNO
CARTA DELLE RISORSE IDRICHE		L'ambito oggetto di variante non interferisce con le aree a rischio.	NESSUNO

3 CONCLUSIONI

Le modifiche introdotte con la presente Variante non sostanziale al Prg di Cavedago (che consentono all'amministrazione comunale di attuare una previsione da tempo attesa), circoscritte all'accordo urbanistico finalizzato alla realizzazione del parcheggio a monte di maso Viola non si ritengono assoggettabili alla presente Valutazione (ai sensi del D.P.P. 14 settembre 2006 n. 15/68/Leg. e successivi aggiornamenti – disposizioni)

L'introduzione della nuova area a parcheggio complementare all'introduzione del lotto in area di espansione "C1", sono descritte dettagliatamente in seno alla Relazione Illustrativa, e nei relativi elaborati inerenti all'Accordo urbanistico (facenti parte integrante della presente variante non sostanziale)

In definitiva le variazioni introdotte (identificabili nella cartografia di raffronto con lettera **1b-1c-1e-1f-1g tutte ricadenti nella perimetrazione del pc1a; 1a ed 1h** nel loro complesso non risultano incidere rispetto agli esiti ambientali secondo i criteri di Vas.

Cles, lì Aprile 2024

IL TECNICO:
(timbro e firma)